

# Ultraderecha en Estados Unidos y en Europa: legitimación del ultranacionalismo y el populismo

*José Antonio Cisneros Tirado<sup>1</sup>  
Pedro Manuel Rodríguez Suárez<sup>2</sup>*

## Resumen

A partir de 2016, la llegada de Donald J. Trump, el 45º presidente de los Estados Unidos causó un enorme impacto tanto al interior de su nación, como alrededor del sistema internacional. Durante su campaña y los cuatro años de su mandato, este personaje rompió numerosos esquemas; por un lado, enarbolando la bandera de un conservadurismo caucásico cristiano, con fuertes tintes nacionalistas, pero manteniendo una narrativa populista, al cimentar el apoyo de una base caracterizada como la “mayoría silenciosa”. Donald Trump, logró establecerse no solo como el líder y símbolo del partido republicano, sino creando un culto en torno a su personalidad, movilizándolo tanto a la población rural blanca empobrecida, como a diversos grupos de la élite económica a través de considerables beneficios y exenciones tributarias. Durante su mandato, Trump desarrolló una innovadora estrategia de escándalos constantes, presentándose como el salvador del pueblo y al mismo tiempo como una víctima de la maquinaria política consolidada en Washington. En este artículo, se revisa la influencia del neopopulismo Trumpiano en diversos regímenes de derecha a nivel mundial. A través del método del storytelling, se examina la forma en que el 45º presidente de los Estados Unidos ha polarizado a su nación, cuestionando la legitimidad del sistema electoral norteamericano y las posibles repercusiones que esto ha tenido para la democracia a nivel internacional.

*Palabras clave:* neopopulismo Trumpiano, populismo de derecha, nacionalismo, partidos políticos de ultraderecha en Europa e integración europea.

## Abstract

In 2016, Donald J. Trump became the 45th president of the United States, from his arrival he made an impact in American politics and around the international system due to his incendiary rhetoric. During his campaign and administration, Trump broke with convention in his communication style.

1 Profesor-Investigador, ICGE/BUAP. [joseantonio.cisneros@correo.buap.mx](mailto:joseantonio.cisneros@correo.buap.mx)

2 Profesor-Investigador, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales/BUAP. Miembro del S.N.I nivel II/Conacyt. [pedro.rodriguez@correo.buap.mx](mailto:pedro.rodriguez@correo.buap.mx)

Trump rose to power by championing white conservative Christians, using a highly nationalistic narrative, maintaining a populist ideology and drawing support from least privileged sectors in rural areas, claiming to represent the “silent majority”. After winning the GOP primaries in the runoff to the 2016 election, Trump became the leader and the symbol of the republican party; however, the 45th president was able to mobilize not only the impoverished white vote, but also different sectors of the most affluent classes by implementing favorable fiscal policies benefiting those at the top of the economic pyramid. In terms of communication, Trump developed a chaotic yet successful strategy of creating and sorting continuous scandals, by portraying himself as the savior of the nation and a victim of Washington’s political establishment. In this article, we explore the creation of Trumpian populism as a concept originated by this political leader and his influence in other right-wing world leaders. We use a storytelling methodology to examine how Trump has successfully polarized the United States’ political arena, and undoubtedly cast a shadow on the legitimacy of the American electoral system as a whole. These historical events will have serious repercussions on other democracies around the globe.

*Keywords:* Trumpian populism, right-wing populism, nationalism, far-right political parties in Europe and European integration.

## 1. Populismo y Donald J. Trump

Desde la creación del estado moderno, especialmente desde el establecimiento de la división de poderes en las democracias occidentales, la existencia de un diálogo constructivo entre partes con visiones diferentes de la política ha sido la esencia para la creación de acuerdos a favor de un fin superior, el bien común de la nación y la consolidación de sus instituciones. Estas instituciones permiten la existencia y la participación de diversas voces dentro de la arena política, protegiendo los derechos de todos los ciudadanos bajo un esquema que cambia conforme la configuración de la sociedad evoluciona (Mouffe, 2000).

De acuerdo con Miller-Lane (2006), la existencia de pesos y contrapesos a nivel federal en los Estados Unidos refleja la necesidad de la existencia de un equilibrio dinámico entre unidad y diversidad, lo cual enriquece el diálogo democrático. La tensión generada por los desacuerdos proporciona la energía necesaria para contar con una democracia dinámica, su ausencia, impide su desarrollo y genera regímenes autoritarios. La capacidad para tener desacuerdos constructivos, de incluir perspectivas diferentes, genera programas de gobierno, agendas legislativas y políticas más

inclusivas. Para que una democracia madura exista, las diferentes voces deben no solamente tener la posibilidad de ser escuchadas, sino poder generar cambios al contar con los argumentos y datos requeridos para demostrar que ofrecen una mejor alternativa (Miller-Lane, 2010).

En sentido opuesto, un desacuerdo destructivo, es aquel que recurre al insulto, la ridiculización y la descalificación ante la expresión de ideas diferentes a las propias. Esta posición destruye cualquier posibilidad de establecer acuerdos o llegar a un consenso, incluso desde perspectivas parcialmente semejantes. Cuando los ciudadanos perciben que sus voces no son escuchadas, que la expresión de sus opiniones no tiene efecto en la construcción del gobierno o se generan mejoras a sus condiciones de vida, se produce un alejamiento del involucramiento cívico y con ello una ineficacia de la ciudadanía. La ausencia de participación política facilita la instalación de gobiernos autoritarios y de arenas políticas polarizadas (McCoy & Scully, 2002).

El proceso democrático para la construcción de acuerdos requiere tanto de la generación de diálogo como de deliberación pública. Por una parte, el diálogo entre partes con visiones diferentes puede crear numerosos beneficios para la vida pública al permitir intercambios comunicativos constructivos (Solares, 1996). Con base en Habermas (1989), el diálogo permite construir puentes entre diferentes actores, destruye estereotipos y genera entendimiento a través del libre intercambio de argumentos sustentados en experiencias, datos y conocimientos diversos. Este entendimiento permite llevar a cabo acciones comunicativas y racionales a partir de consensos (Habermas, 1989).

Por otra parte, el proceso de deliberación pública utiliza el pensamiento crítico y una discusión argumentada para mostrar a la ciudadanía un proceso racional en la toma de decisiones de políticas públicas. Sin embargo, el elemento indispensable para que ambos procesos existan es el mutuo respeto y la valoración de las diversas experiencias y puntos de vista, presentes en el debate al interior de la esfera pública (Fung & Wright, 2001).

La ausencia de un mínimo respeto, de una inexistente voluntad de entenderse, genera conflictos y

confrontaciones vacías que no aportan a la mejora de las condiciones de vida de los ciudadanos, por el contrario, dividen y polarizan a naciones respecto a sus puntos de vista, valores y visión del mundo. Mientras más crece este cisma, las personas se ven forzadas a tomar bandos, a endurecer sus posiciones, a descalificar y vilipendiar a los opuestos, imposibilitando el diálogo o la deliberación al negar la existencia de un bien superior común. Durante los últimos cuatro años, hemos podido observar un personaje que ha sabido utilizar la polarización, el conflicto y la descalificación para llegar al poder, ocupando la silla presidencial de la todavía nación más poderosa del sistema internacional; Donald John Trump, 45º presidente de los Estados Unidos de América. A continuación, revisaremos la evolución del concepto de populismo.

La creación y desarrollo del concepto del populismo, de acuerdo con Hermet (2003), parte desde finales del siglo XIX, cuando se generaron una serie de movilizaciones de las clases populares, impulsadas por ideas de pluralismo social e ideológico, siendo guiados por líderes carismáticos de izquierda, provenientes de grupos obreros o campesinos (Hermet, 2003). A partir de 1930, surge el populismo clásico, donde los grupos menos privilegiados buscan insertarse en el sistema político debido al profundo descontento existente hacia sus representantes, la falta de solución a sus reclamos, así como la creciente desigualdad social. Para Conniff (2003), este populismo clásico se entiende como un movimiento político encabezado por un líder carismático, con seguidores provenientes de distintas clases sociales y objetivos políticos de generar reformas y cambios a favor de los más desfavorecidos. En este periodo se refuerza la idea del “pueblo” como base de la legitimidad de los políticos, ya fuera por su origen emanado de las clases populares o por la adopción de ideales a favor de la restitución social de los más necesitados (Conniff, 2003).

Durante la década de los sesenta y setenta, se genera un populismo económico, caracterizado por el considerable aumento en el gasto social y los programas de protección social en salud, educación y vivienda. Esta etapa, se identifica por la sustitución de importaciones, la protección del mercado interno, altos aranceles a las importaciones y la expansión tanto del aparato de gobierno como

de empresas creadas a partir de capital gubernamental. Durante esta etapa, aumenta el salario de los trabajadores y se mejoran las condiciones de vida, sin embargo, no se crean economías competitivas o eficientes, lo cual a la postre generarían altísimos déficits y la consecuente crisis mundial de finales de los setenta e inicios de los ochenta (Rapoport & Brenta, 2010).

A inicios de la década de los 90, se desarrolla el neopopulismo, identificado por líderes políticos que no provienen de las clases políticas tradicionales. Estos *outsiders* políticos prometen la regeneración de las clases populares a partir de agendas liberales y el fin del intervencionismo del Estado en la economía. Su consigna es revitalizar la economía por el bien de los más pobres, adoptando esquemas neoliberales con la intención de generar efectos multiplicadores a partir del crecimiento del sector privado y la generación de empleos (Tushnet, 2019). El surgimiento y las victorias electorales de estos políticos, de acuerdo con Conniff (2003), se deben a tres causas principalmente: una mala ejecución de los recursos públicos, contrario a los intereses de la sociedad; en segundo lugar, al aumento de la inseguridad y la tercera, a un bajo rendimiento económico, generado por las subsecuentes crisis cíclicas y sus impactos en los sectores más desfavorecidos. Estos líderes populistas buscan cautivar a sus seguidores a través de campañas y estrategias de marketing político, donde proyectan interés por los que menos tienen, señalan al pueblo como una víctima de las administraciones anteriores y los políticos de siempre, aduciendo a una historia personal de honestidad, éxito económico a partir del propio esfuerzo, o de un liderazgo social surgido de las bases (Conniff, 2003).

Al partir del inicio del siglo XXI, el populismo puede ser considerado como un movimiento de oposición, que surge debido a las fallas del sistema democrático y sus adversos efectos en el nivel de vida de las personas, es entonces que el populismo adquiere una postura *antipolítica*. Con base en Mudde (2004), el populismo separa la sociedad en dos grupos antagónicos: el pueblo puro y la élite corrupta; por ello, la política debe ser el vehículo para materializar la voluntad del pueblo (Mudde, 2004). De igual forma, De Raadt, Hollanders y Krouwel (2004), consideran que el populismo

ofrece una alternativa política para lograr un mundo ideal, con mayor justicia e igualdad, a través de argumentos redencionistas con base en la construcción de una supuesta identidad nacional pletórica de símbolos populares. Este populismo busca aglutinar a las clases menos privilegiadas, sin embargo, su fin es alcanzar el poder, dado que no proporciona precisiones sobre las medidas o la ruta necesarias para cristalizar los cambios prometidos. (De Raadt, Hollanders, & Krouwel, 2004).

En términos de comunicación política, De Vreese, Esser, Aalberg, Reinemann, y Stanyer (2018), consideran que el populismo es una estrategia comunicativa de mensajes centrados en el pueblo y en ataques en contra de las élites. Lo que busca esta forma de comunicación es sembrar descontento entre la población a través de la crítica sobre el papel de las anteriores administraciones, cuestionando no solamente el desempeño del gobierno sino exacerbando la desconfianza en las instituciones. De tal forma, el movimiento y su líder se manifiestan como *antisistémicos* y *antipolíticos*, presentándose como la única opción viable para recuperar, reconstruir la nación, generando desarrollo y prosperidad para el pueblo. Consecuentemente, este discurso busca dividir y polarizar a la población, enrareciendo la arena política a partir de escándalos, conflictos y confrontaciones, presentando al líder como la única persona capaz de traer orden al caos y de generar cambios sustanciales para la población más necesitada. Más que un líder político, este nuevo populismo tiene como protagonista un salvador o redentor de las clases olvidadas (De Vreese, Esser, Aalberg, Reinemann, & Stanyer, 2018).

Para fines de este artículo, revisaremos el concepto de populismo de derecha, mismo que Salmela y Von Scheve (2018) entienden como una ideología que se basa en la existencia de una élite política y económica, culpable de favorecer a grupos externos u extranjeros a costa de los intereses del pueblo. La retórica populista de derecha promueve el resentimiento y la ira hacia aquellos grupos y personas que gozan de una vida opulenta sin habérsela ganado a partir del esfuerzo propio y del meritorio trabajo duro. En este caso, se señalan tanto a los políticos tradicionales, a los altos

funcionarios estatales o privados que reciben altos sueldos, como a los refugiados, los extranjeros y los desempleados, es decir, todos aquellos que pueden ser señalados de vivir a expensas del “pueblo”. La fabricación de esta idea de pueblo, se entiende como las clases nacionales trabajadoras y con rasgos supuestamente homogéneos, que sufren las consecuencias del olvido gubernamental y la economía global (Salmela & Von Scheve, 2018).

Los populistas de derecha, usan el miedo, la impotencia y la inseguridad, experimentada por la población como aglutinante para obtener apoyo por parte de las masas y así alcanzar el poder político. En su calidad de *outsiders*, buscan acabar con el estatus quo, la ineficiencia gubernamental, la corrupción y los abusos por parte de la clase política tradicional (*establishment*). Esto genera una alta polarización entre un “*nosotros*” popular y un “*ellos*”, elitista. La generación de un ambiente político de confrontación polariza y divide a la sociedad, fomentando la movilización de ambas partes, tanto de apoyo como de rechazo a dichos movimientos. Estos populistas de derecha, generalmente se identifican también con valores tradicionales de familia, religiosos y en general de un conservadurismo clásico (Rivero, 2016).

En el caso del populismo *Trumpiano*, tenemos una conflagración de factores que construyen un nuevo tipo de populismo exacerbado de derecha. Por una parte, los *outsiders* políticos, generalmente tienen algún tipo de antecedente que los une a las bases populares, de las cuales buscan convertirse en líder moral y redentor, tal como el caso de Lula da Silva en Brasil o Narendra Modi en la India. En el caso de Trump, su mayor popularidad proviene de sus papeles en espectáculos de *reality TV*, tales como el show del Aprendiz, su intervención en la lucha libre profesional o papeles en películas como *Mi Pobre Angelito*. En todas estas apariciones, Trump siempre ha interpretado el mismo papel, como un hombre de negocios, supuestamente exitoso y millonario, envidia de los hombres y siempre rodeado de mujeres atractivas. Trump ha mostrado permanentemente la imagen de un *playboy* millonario, con una vida disipada y escandalosos divorcios. De hecho, Trump heredó el millonario negocio de su padre en bienes raíces en Nueva York y ha sabido vender su marca

a través de numerosos proyectos de marketing, incluyendo vodka, filetes, juegos de mesa, hasta una supuesta universidad. No obstante, su récord financiero ha estado plagado de fracasos, con diversos negocios, incluyendo casinos, cayendo en bancarrota y sobretodo incontables demandas por diversos tipos de estafas y fraudes, hasta la Fundación Trump, acusada por malversación de fondos y la Universidad Trump por no ofrecer algún tipo de formación válida para sus estudiantes. De hecho, el verdadero monto de los bienes y riqueza de Trump se desconoce, dado que nunca dio a conocer sus declaraciones de impuestos<sup>3</sup>.

Uno de los elementos paradigmáticos del populismo *Trumpiano* es que este personaje logró apropiarse del partido republicano sin haber pertenecido a él durante la mayor parte de su vida. Desde 1987, Trump ha cambiado su afiliación política cinco veces, oscilando entre demócrata, independiente y desde 2012 a la fecha, republicano. A pesar de su débil linaje con el partido del paquidermo, es indudable que durante la campaña y su administración Trump pudo tomar el control del partido, generando una base propia y colocando a personas de su familia y confianza al frente del gobierno y de su organismo político<sup>4</sup>. Lo cual nos lleva al segundo elemento característico de este singular tipo de populismo: la base política de Donald Trump.

La narrativa de Trump se ha enfocado desde un inicio en atraer el voto de la aún mayoría blanca en los Estados Unidos, sobretodo se ha dirigido a personas de menor nivel socioeconómico y educativo, aquellas olvidadas por los procesos de globalización, que perdieron sus empleos y han enfrentado peores condiciones de vida en sus comunidades a través de los años, sin duda un éxito rotundo en todas las zonas rurales de los Estados Unidos. El slogan “*Hacer Estados Unidos Grande de Nuevo*” así lo demuestra, sin embargo, en la práctica, Trump ha hecho muy considerables exenciones tributarias, así como políticas dirigidas a los sectores más afluentes de

---

3 Stuart, Tessa (2016). Donald Trump’s 13 Biggest Business Failures. En: Rolling Stone Magazine, 14 de marzo de 2016. Sitio visitado, 02/11/2020. <https://www.rollingstone.com/politics/politics-news/donald-trumps-13-biggest-business-failures-59556/>

4 Smith, David (2020). Trump will cast a long shadow over Republican party despite defeat. En: The Guardian, 15 de noviembre de 2020. Sitio visitado, 03/11/2020. <https://www.theguardian.com/us-news/2020/nov/15/republican-party-donald-trump-influence>

la sociedad y como lo muestra el *Financial Times*<sup>5</sup>, ha sido exitoso en capturar este sector de la población. Esto aunado al histórico desempeño de los indicadores de Wall Street a lo largo de su administración. En términos demográficos, el 57% de la población caucásica votó por Trump en 2016, lo que equivale al 45% del electorado, así como el 63% de los votantes blancos sin educación universitaria y el 56% de personas que gana menos de 50,000 USD al año<sup>6</sup>. Sin embargo, Trump también ha dominado el voto de los hogares que perciben más de 100,000 USD por año, con el 51% de estos votantes, así como el 87% de los votantes conservadores<sup>7</sup>.

Esto representa un paradigma dentro del populismo de derecha, dado que no solamente busca el voto de la población más pobre, sino de la más afluente, bajo un manto de conservadurismo cristiano, pero con un enfoque económico profundamente neoliberal. Estos son los elementos propios del populismo *Trumpiano*, mismos que acompañan una estrategia de comunicación política basada en escándalos cotidianos, que enrarecen la arena política, mítines multitudinarios durante toda la administración, así como una erosión coordinada y continua de la confianza en las instituciones, orientándolo todo hacia la figura única del salvador: Donald J. Trump. Inclusive el hecho de haber sido objeto de un juicio político (*impeachment*), por parte de la Cámara de Representantes, fue usado por Trump como una herramienta para presentarse como una víctima por parte de la clase política de Washington, como retribución su cruzada por limpiar una supuesta corrupción rampante<sup>8</sup>. El magistral manejo de este tipo de comunicación es otro elemento inédito en los populismos de derecha, al usar un hecho histórico negativo a su favor para cimentar el

---

5 Zhang, C. & Burn-Murdoch, J. (2020). By numbers: how the US voted in 2020. En: The Financial Times, 7 de noviembre, 2020. Sitio visitado, 15/11/2020. <https://www.ft.com/content/69f3206f-37a7-4561-bebf-5929e7df850d>

6 The Conversation Staff. (2020). Who exactly is Trump's 'base'? Why white, working-class voters could be key to the US election. En: The Conversation, Sitio visitado, 16/11/2020. <https://theconversation.com/who-exactly-is-trumps-base-why-white-working-class-voters-could-be-key-to-the-us-election-147267>

7 Pew Research Center. (2020). An examination of the 2016 electorate, based on validated voters. En: Pew Research Center, 9 de Agosto, 2020. Sitio visitado 17/11/2020. <https://www.pewresearch.org/politics/2018/08/09/an-examination-of-the-2016-electorate-based-on-validated-voters/>

8 Orr, G. & Lippman, D. (2019). Trump's political defense: Play the victim card. The Trump campaign and its allies think they have a winning strategy to defend the president from impeachment. En: Politico, 26 de septiembre, 2020. Sitio visitado 22/11/2020. <https://www.politico.com/news/2019/09/26/trump-impeachment-victim-defense-001853>

apoyo de su base. A continuación, revisaremos el *storytelling*, la metodología usada en el presente estudio.

## 2. Storytelling político

Esta herramienta metodológica procede del marketing político y se refiere a las estrategias usadas para conquistar y mantener el poder, esto es, contar una historia a través de mensajes lingüísticos, paralingüísticos y kinésicos a través de canales audiovisuales. De igual forma, los participantes pueden usar eventos sociales para fungir como relatores de dichas historias y estas se convierten a la postre en una narrativa específica con fines políticos (D’Adamo & García, 2016).

Para Nuñez (2008), el *storytelling* es una herramienta de comunicación estructurada en una serie de eventos que apelan al manejo de nuestras emociones. Esta herramienta se basa en construir una línea discursiva a partir del relato de problemáticas sociales compartidas por una población objetivo, conectando con sus miedos y sus aspiraciones para provocar una respuesta emocional, aglutinando a dicha audiencia a favor del relator y sus ideas (Nuñez, 2008). Para Scott (2011), esta herramienta es una actividad primordialmente social, las historias son tanto la materia prima como el producto cultural de la memoria. El relato crea una necesidad de involucrarse, de participar en la solución de las problemáticas descritas, a partir de una sensación de inmediatez y de efectividad histórica, al ser parte de algo más grande que uno mismo, el poder luchar por una causa justa (Scott, 2011).

Por su parte, el *storytelling* político, de acuerdo con van Hulst (2012), busca generar reacciones emocionales profundas en los electores, más que buscar crear debates u ofrecer respuestas concretas a los problemas públicos. Este tipo de estrategia comunicativa busca únicamente persuadir, congrega, llamar a la acción de los electores a partir de mensajes emotivos, en cierto sentido *antisistémicos* y *antipolíticos*, atacando las instituciones y el estatus quo para recibir apoyo para la causa del relator. El *storytelling* político busca crear una esfera pública totalmente caótica, resaltando todos los vicios y errores cometidos por administraciones anteriores, para generar frustración, enojo y apoyo en contra de aquellos actores señalados como los culpables históricos (van Hulst, 2012). Para el caso de Donald Trump, esto se evidencia a través de señalamientos xenófobos y racistas, haciendo hincapié en las diferencias entre los “buenos y trabajadores norteamericanos” y las masas de “inmigrantes ilegales criminales” con la intención de unificar a la población en torno

a un enemigo común y con ello, consolidar el apoyo de su base<sup>9</sup>.

De acuerdo con Mäckelmann (2017), las campañas políticas actuales se centran cada vez más en los rasgos y la vida personal de los candidatos, por lo cual se generan historias alrededor de ellos, generando procesos de *storytelling* voluntarios o involuntarios. Donald Trump ha creado una imagen y un mito exitoso y millonario alrededor de un personaje por más de 40 años<sup>10</sup>. Respecto a las categorías a evaluar en este trabajo, los elementos del *storytelling* político, de acuerdo con Richard (2011), son: el *storyline*, que corresponde a la construcción de la identidad e imagen del candidato a partir de la exaltación de sus éxitos y cualidades personales; el *timing*, que determina los tiempos de la narración, aprovechando las coyunturas y las debilidades de sus opositores, así como el momento histórico en los que se lleva a cabo; el *framing* que enmarca el contexto de la historia, así como las condiciones políticas y económicas que delinean la narración; y, el *networking* que muestra la manera en que se comparte y difunde la historia, así como su impacto en los diversos medios a partir de los mensajes transmitidos (Richard, 2011).

Con base en lo propuesto por García y D'adamo (2015) en el *storytelling* se presenta un mensaje con principio, desarrollo y un final. De igual forma, puede existir un planteamiento, una confrontación y su resolución. Asimismo, es imprescindible que exista una secuencia y una causalidad entre las historias, con el objetivo de dar entender que una situación provoca la otra. Las historias del *storytelling* político deberán ser sencillas de entender y seguir en su trama, así como utilizar símbolos y expresiones originadas en la cultura popular. Cada una de estas historias debe tener un punto claramente discernible para ser fácilmente recordada, así como frases comunes y memorables para evocar respuestas emocionales por parte de la audiencia. Las historias deben acompañarse de elementos visuales que las identifiquen y se inserten en el imaginario popular, para que las audiencias puedan identificarse con ellos, creando una identidad compartida. Finalmente, estas historias deben motivar a la movilización, a la acción en favor de una causa superior colectiva (García & D'adamo, 2015).

De tal forma, los siguientes elementos serán examinados a partir de mensajes presentados por Donald Trump en diversas declaraciones a la prensa, así como spots publicitarios, para examinar la existencia de populismo de derecha con base en las categorías previamente presentadas:

---

9 BBC News (2016). Drug dealers, criminals, rapists': What Trump thinks of Mexicans. En: BBC News, 31 de Agosto de 2016. Sitio visitado, 28/11/2020. <https://www.bbc.com/news/av/world-us-canada-37230916>

10 Friedersdorf, C. (2016). When Donald Trump Became a Celebrity. En: The Atlantic, 6 de enero, 2016. Sitio visitado, 30/11/2020. <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/01/the-decade-when-donald-trump-became-a-celebrity/422838/>

### Tipo de mensaje (storytelling)

Storyline	Timing	Framing	Networking
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elementos de la identidad del político</li> <li>• Historia personal de éxito</li> <li>• Posicionamiento de marca personal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempos de la narración</li> <li>• Contexto social, político y económico que rodea al mensaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Canal a través del cual se transmite el mensaje</li> <li>• Evento social durante el cual se transmite el mensaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formas, canales y foros en los que se comparte el mensaje</li> <li>• Reacciones mediáticas que genera el mensaje</li> </ul>

Tabla 1. Tipos de mensaje y elementos del storytelling político. Elaboración propia.

### 3. Análisis del populismo Trumpiano

A continuación, se muestran elementos presentes en diversos discursos y declaraciones realizadas por Donald Trump, durante la campaña, mientras se encontraba en funciones y de forma posterior a su derrota electoral en las elecciones presidenciales de 2020. Estas tablas se construyeron usando las transcripciones de los discursos de Donald Trump obtenidos de la página [rev.com](http://rev.com), al ser datos disponibles al público<sup>11</sup>.

**Tipo de mensaje (storytelling) y fecha:** Anuncio de la candidatura de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos, 16 de junio de 2015, Torre Trump, Nueva York.

Storyline	Timing	Framing	Networking
DT (Donald Trump) Se muestra como un <i>outsider</i> : <i>“he conocido políticos toda mi vida, si no puedes hacer un buen trato con un político, no eres muy bueno... ellos nunca van a hacer a Estados Unidos Grande, de nuevo”</i> . “Necesitamos al líder que escribió: El Arte	DT baja las escaleras eléctricas doradas de la Torre Trump, acompañado de su esposa, haciendo gala de su poderío económico. “Nuestro país se encuentra en serios problemas, ya no tenemos victorias... China nos vence todo el tiempo, yo le gano a China, todo el tiempo”. Sobre los políticos tradicionales dice:	Todos los noticieros dan cobertura al evento, en primera instancia por ser atractivo al televidente, pero sin tomar la candidatura realmente en serio por parte de los analistas o por los posibles contendientes del partido republicano. El anuncio se realiza en un evento privado en la Torre Trump, con	El video se vuelve viral en medios electrónicos y tradicionales, llegando a la prensa internacional debido a las declaraciones incendiarias, xenófobas y racistas. PBS News Hour, reconocido como uno de los noticieros más reconocidos publica el discurso completo de DT y alcanza más de 700,000

11 Rev (2020). Donald Trump Transcripts. En: [Rev.com](http://Rev.com). Sitio visitado, 02/12/2020. <https://www.rev.com/blog/transcript-category/donald-trump-transcripts>

<p>del Trato<sup>12</sup>). Esto busca posicionar su marca como hombre exitoso de negocios.</p> <p><i>“Toda mi vida he escuchado que, si una persona es verdaderamente exitosa, no debe postularse para un cargo público, pero esa es la mentalidad que necesitamos”.</i></p> <p><i>“Nuestros enemigos se hacen cada día más fuertes y nosotros como país, cada vez más débiles”</i></p> <p><i>“Voy a ser el más grande presidente del empleo que Dios haya creado”</i></p> <p><i>“No necesito el dinero de nadie, voy a usar mi propio dinero, no voy a usar el dinero de nadie, de cabilderos ni de donantes, no me importa, soy realmente rico... no estoy presumiendo, pero ese es el tipo de mentalidad que necesitamos para hacer rico a este país”.</i></p> <p><i>“Yo admiraba a mi padre, aprendí mucho de él, pero me dijo: no vayas a Manhattan, esas son las ligas mayores. Pero le dije, lo tengo que hacer, construir esos grandes edificios y he conseguido muchos grandes tratos”</i></p> <p>Con estas palabras, Trump muestra que él no es</p>	<p><i>“ellos están completamente controlados por los cabilderos, los donantes y los grupos de interés... necesitamos un gran líder ahora... que traigas de regreso trabajos, nuestras manufacturas, nuestros militares, que pueda cuidar a nuestros veteranos, ellos han sido abandonados!”.</i></p> <p>En este punto Trump toca los elementos más tradicionales de los votantes blancos conservadores.</p> <p><i>“El terrorismo islámico se está comiendo vastas porciones del medio oriente... Irán se va a apropiarse de todo el medio oriente... gastamos dos trillones de dólares y perdimos miles de soldados, a quienes amo, ¡y no obtuvimos nada!”.</i></p> <p><i>“Nos estamos convirtiendo en país tercermundista por nuestra infraestructura, aeropuertos, caminos, todo”.</i></p> <p><i>“Voy a reconstruir la infraestructura de nuestro país a menor costo... ahora parecemos un país tercermundista”.</i></p> <p>Con estas declaraciones, Trump muestra las pésimas condiciones en las que se encuentra Estados Unidos y se presenta</p>	<p>asistentes pagados para lanzar vítores durante el discurso.</p> <p>Trump coloca cuatro banderas de los Estados Unidos como fondo y la frase: <i>“Hacer a Estados Unidos Grande, de nuevo”</i>. Todos los colores son azul y rojo, buscando conectar con el patriotismo norteamericano, inclusive la corbata y el traje del relator.</p> <p><i>“Los EUA se están convirtiendo en el basurero de los problemas de todos los demás”</i> – En este punto una mujer del público grita: - ¡Por eso te necesitamos!</p> <p><i>“Me siento muy orgulloso de mi éxito, he dado empleo a decenas de miles de personas a lo largo de mi vida, educación y seguro médico, eso significa todo”.</i></p> <p>De esta forma, se enmarca lo que sería el culto a la personalidad del futuro presidente.</p> <p><i>“En tres o cuatro años, nos vamos a convertir en un país insalvable (económicamente)”.</i></p> <p><i>“Nadie va a ser más duro con ISIS, nadie va a abusar de nosotros”.</i></p> <p><i>“Voy a proteger la</i></p>	<p>vistas en YouTube.</p> <p><i>“México se está riendo de nosotros, de nuestra estupidez, y ahora nos está venciendo económicamente, ellos no son nuestros amigos... cuando México manda su gente, no mandan a sus mejores, no te mandan a ti... mandan gente con muchos problemas... ellos traen drogas, traen crimen, son violadores”.</i></p> <p><i>“Voy a construir un gran muro en nuestra frontera sur y voy a hacer que México pague por él”.</i></p> <p>En este punto, Trump establece la diferenciación entre americanos y el resto del mundo, promoviendo el racismo hacia los inmigrantes de color.</p> <p>El discurso dura 46:33 minutos y es transmitido a nivel nacional por PBS, sin embargo, por lo incendiario de sus declaraciones, es retomado y transmitido por las principales cadenas internacionales.</p>
--	---	---	--

12 The Art of the Deal (1987), es el libro de Donald Trump, donde habla sobre sus tácticas de negociación para lograr éxitos financieros.

<p>uno más de los políticos de siempre y refiere una imagen de poderío económico y prosperidad que él ambiciona para Estados Unidos.</p> <p>“Mis bienes superan los 9 billones, 240 millones de dólares... no lo digo para presumir sino para mostrar que ese es el tipo de mentalidad que nuestro país necesita”.</p> <p>Con estas palabras, Trump muestra que él no es uno más de los políticos de siempre y refiere una imagen de poderío económico y prosperidad que él ambiciona para Estados Unidos.</p>	<p>como la única opción para corregir el rumbo.</p> <p>“Tenemos gente... perdedores, moralmente corruptos, que están vendiendo a nuestro país por la cloaca”.</p>	<p>2ª enmienda”. Estas declaraciones enmarcan al presidente como el protector de los estadounidenses en contra de las amenazas externas y de la 2ª enmienda, ambos puntos esenciales para el conservadurismo norteamericano.</p>	
--	---	--	--

Tabla 2. Donald Trump anuncia su candidatura a presidente de los EUA, traducción y elaboración propias<sup>13</sup>.

**Tipo de mensaje (storytelling) y fecha:** Discurso de victoria de forma posterior a ser exonerado del juicio político en su contra, la Casa Blanca, Washington 6 de febrero de 2020. En esta ocasión, el presidente utiliza este hecho histórico para presentarse como una víctima de la clase política en su labor para acabar con la corrupción de Washington, así como para reafirmarse con su base y presentarse como el único salvador de su nación.

Storyline	Timing	Framing	Networking
<p>Trump se muestra sonriente y complacido con los vótores recibidos por sus seguidores en la Casa Blanca. “Hemos atravesado muchas cosas juntos, esta ha sido una situación profundamente injusta ... mucha gente dice que ninguna otra</p>	<p>“Hemos sufrido una cacería de brujas, desde que bajamos por esas escaleras eléctricas con la futura Primera Dama y nunca se detuvo. Hemos enfrentado esto por tres años ha sido maligno, corrupto, con policías corruptos, con fugas de</p>	<p>El evento se lleva a cabo en la Casa Blanca, justo después de ser exonerado por el Senado dominado por los Republicanos. Se transmite en vivo por todos los canales, especialmente por Fox, cadena que favoreció a Trump a partir de su</p>	<p>Hablando del hijo del candidato Demócrata, Hunter Biden: “En cambio no creen que sea corrupto que un hijo, que no gana nada de dinero, que fue expulsado de la milicia... está trabajando por tres millones de dólares por adelantado, 83,000</p>

13 PBS Newshour (2015). Watch Donald Trump announce his candidacy for U.S. president. En: PBS NewsHour, 16 de junio, 2016. Sitio visitado 06/11/2020. <https://www.youtube.com/watch?v=SpMJx0-HyOM>

<p><i>persona pudiera haber resistido esta situación, (el juicio político), esto fue una infamia, si no hubiera despedido a James Comey (exdirector de la CIA), quien era una desgracia, es posible que ni siquiera estuviera parado frente a ustedes”.</i></p> <p><i>“Atravesamos el infierno, de manera injusta, no hicimos nada indebido, he hecho cosas malas en el pasado, lo admito, no a propósito, pero este es el resultado final (muestra una copia del Washington Post con el encabezado: Trump Exonerado)”.</i></p> <p><i>“Los números de las encuestas son los más altos que haya tenido el partido republicano con Donald Trump... sin embargo, esto ha sido muy injusto para mi familia, para el país, todo por una llamada telefónica perfecta, con muchas personas en la llamada... es el nuevo presidente de Ucrania, íbamos a trabajar en un tratado, íbamos a trabajar contra la corrupción juntos”.</i></p> <p><i>“Ellos partieron de nada y aún votaron por mi juicio político (en la cámara baja), para mí la impugnación es una palabra muy fea, muy oscura, ellos tomaron una llamada telefónica que fue perfecta... pero ahora tenemos esas palabras:</i></p>	<p><i>información y mentiras, esto no debería pasar nunca a ningún presidente jamás”. “Lo atrapamos infraganti (James Comey, exdirector de la CIA), policías corruptos, si esto le hubiera pasado el presidente Obama mucha gente ya estaría en prisión por mucho tiempo... primero atravesamos el asunto de Rusia, todo fue una mierda (bullshit), luego el Reporte Mueller, hemos enfrentado terrible corrupción”.</i></p> <p><i>“Los demócratas son malos políticos porque tienen malas políticas, fronteras abiertas, ciudades santuario, aumentar impuestos... quitarles el seguro médico a 180 millones de personas... Adam Shift y Nancy Peolosi son personas horribles... pero se mantienen juntas y por eso me impugnaron, podrían impugnar a cualquiera, podrías ser George Washington y recién ganar la guerra y ellos dirían vamos a sacarlo del puesto”. Esto resalta la posición de víctima del presidente.</i></p> <p><i>“¿Por qué siempre son los Estados Unidos los tontos pagando? Pero eso va a cambiar rápido... tenemos grandes resultados en Nevada, Arizona, estamos construyendo el muro, Nuevo México, un estado que nunca estaba en juego</i></p>	<p><i>llegada al poder.</i></p> <p><i>“Hemos hecho más que ninguna otra administración en estos primeros años... si no hubiéramos ganado, el mercado de valores se hubiera derrumbado... el mercado de valores subió cuando íbamos a la delantera en la campaña porque parecía que teníamos una buena oportunidad de ganar y ha subido desde ese momento hasta el punto de que llegamos al poder”.</i></p> <p><i>“Mitch McConnell, has hecho un increíble trabajo” (Trump lo señala y aplaude al líder de la mayoría republicana en el Senado por haberlo exonerado) ... este chico es genial y yo realmente lo aprecio, él nos ha dado 191 jueces federales para nombrar, y dos jueces de la Suprema Corte”. Este hecho es fundamental para cimentar el legado de Trump en la configuración del sistema legal estadounidense.</i></p> <p><i>“Hablando de Ucrania (en el marco del juicio político), les damos dinero, díganme: ¿Por qué Alemania no está pagando dinero, por qué Francia no les da dinero, por qué el Reino Unido no les da dinero?... Si yo ganaba, ellos iban a tratar de tirar al gobierno propiamente elegido de los Estados Unidos, si yo</i></p>	<p><i>USD al mes, solamente en Ucrania. Luego va a China, recoge 1.5 millones de dólares, luego va a Rumania y otros países y ellos piensan que esto está bien... si esto fuera así, ¿Está Ivanka en el público? Si esto fuera así, mis hijos podrían ganar una fortuna”.</i> Trump se refiere a la sospecha de enriquecimiento ilícito del hijo de su contrincante y cómo la clase política de Washington no lo ha enjuiciado debido a la inherente corrupción. Este hecho ha sido replicado por todos los medios de derecha tanto abiertos como de paga y electrónicos, reafirmando la hipótesis de Trump como el único político honesto dentro de una podredumbre en la clase política.</p> <p><i>“Cuando me preguntan, qué sabes de política, no mucho, pero aprendo rápido y ahora estamos haciéndolo mejor (Estados Unidos) que nadie más”. “Vean como la dejaron ir (a Hillary Clinton), 32,000 correos electrónicos borrados y no tuvo consecuencias”.</i></p> <p>Ante este discurso, el Representante Jim Jordan dice: ¡Lo que está pasando es una pequeña muestra del enorme apoyo con el que cuenta en todo el país, y por ello, lo respaldamos totalmente! Este hecho se</p>
---	---	---	--

<p>absolución total”.  <i>“Cuando yo apoyé a Ron DeSantis, él ha sido un gran guerrero para mí, él lanzó su candidatura, yo lo apoyé, sus números se fueron al cielo. Su rival, después de que perdió, me dijo: lo apoyaste y fue como si una bomba nuclear hubiera detonado, no había nada que yo pudiera hacer... ahora DeSantis es Gobernador de Florida”.</i> Trump se presenta tanto como una víctima de la clase política como el gran elector del partido republicanos, exaltando su posición dentro de este.</p>	<p><i>para los republicanos... hay mucho más espíritu para los republicanos, yo pienso que es el más fuerte que ha habido en la historia de nuestro país”.</i>  <i>“Yo amo al FBI y el FBI me ama a mí, era la basura más alta dentro del FBI y a la gente del FBI no les gusta esa basura que está en la cima”.</i>  <i>“Nuestro país está siendo exitoso, está siendo respetado de nuevo”.</i>                  Trump presenta un momento de total caos en su país, y se muestra como el único obstáculo entre Estados Unidos y un abismal futuro para su nación.</p>	<p><i>no hubiera despedido a James Comey, nunca nos hubiéramos enterado, cuando yo despedí a esa basura, todo el infierno se desató”.</i> Trump reporta las palabras de un funcionario del FBI que lo investiga: <i>“El dice que Trump es una persona repulsiva y me está investigando, yo no soy una mala persona... esto es lo bueno, hay cosas mucho peores... no podemos permitir que esto pase en nuestro país”.</i> Trump enmarca el proceso de juicio político no como una investigación criminal en su contra, sino como una afrenta a la oficina de la presidencia y un insulto a todos los norteamericanos.</p>	<p>refleja hasta nuestros días, hasta el seis de diciembre, solamente 27 de 249 Republicanos en el poder legislativo reconocían la victoria de Joe Biden<sup>14</sup></p>
--	---	---	---

**Tabla 3.** Discurso de victoria tras su exoneración del juicio político. Traducción y elaboración propias<sup>15</sup>.

**Tipo de mensaje (storytelling) y fecha:** Discurso de Trump respecto al supuesto fraude electoral de las elecciones presidenciales de 2020. Este mensaje ocurrió el dos de diciembre de 2020 en la Casa Blanca. Cabe resaltar que ninguna cadena de noticias transmitió el video en su totalidad, éste se publicó a través de la página personal de Trump en Facebook.

Storyline	Timing	Framing	Networking
<p><i>“Este puede ser el discurso más importante que haya dado... como presidente no tengo un deber mayor que defender las leyes y la Constitución de los Estados Unidos. Por ello, es por lo que estoy resuelto a proteger</i></p>	<p><i>“Muchas cosas malas pasaron durante este ridículo periodo de tiempo (los días de la cuenta de votos), especialmente cuando no tienes que probar casi nada para ejercer nuestro mayor privilegio, el derecho</i></p>	<p><i>“Quiero dar una actualización de nuestros esfuerzos para exponer las tremendas irregularidades y el fraude electoral que ocurrió en las ridículamente largas elecciones del 3 de noviembre... Unos días</i></p>	<p>El mensaje no es transmitido por ninguna de las cadenas nacionales, ni siquiera por Fox News, que tradicionalmente había apoyado de forma incondicional al presidente. Sin embargo, la transmisión por la página</p>

14 Pengelly, M. (2020). Just 27 of 249 Republicans in Congress willing to say Trump lost, survey finds. En: The Guardian, 6 de diciembre, 2020. Sitio visitado, 08/12/2020. <https://www.theguardian.com/us-news/2020/dec/05/house-republicans-trump-election-defeat-joe-biden>

15 Fox Business (2020). Trump gives victory speech: impeachment was a disgrace. En: Fox Business, 6 de febrero de 2020. Sitio visitado, 05/12/2020. <https://www.youtube.com/watch?v=jfCz6dC4prg>

<p>nuestro sistema electoral, el cual se encuentra bajo un asalto y asedio coordinado”.</p> <p>“Esto no se trata solo de honrar los votos de 74 millones de norteamericanos que votaron por mí, se trata de asegurar que los americanos puedan tener fe en esta y todas las elecciones futuras”. “El voto por correo permitió que se cometieran fraude y abusos en una escala nunca vista, usando la pandemia como pretexto, los políticos y jueces demócratas cambiaron los procedimientos electorales drásticamente, incluso semanas antes de la elección”. “En Wisconsin, yo iba a la delantera por mucho, luego a las 3:42 de la madrugada, hubo una volcadura enorme de votos, casi todos para Biden, hasta el día de hoy todos tratamos de entender de dónde salieron. Pero yo pasé de ir ganando por una enorme ventaja a perder por muy poco, esto es una cosa terrible”. “Bajo mi liderazgo, los republicanos han ganado casi todas las legislaturas estatales en los Estados Unidos, esto no se suponía que sería así, ganamos 16 curules en la Cámara de Representantes y tendremos una elección</p>	<p>al voto... durante meses nos dijeron que tomaría semanas si no meses para determinar un ganador. A mi oponente se le dijo que se alejara de la elección, que no hiciera campaña: no te necesitamos, la elección está decidida. De hecho, ellos actuaban como si ya supieran cual sería el resultado”.</p> <p>“Deseo explicar el corrupto esquema de voto por correo que los demócratas instalaron sistemáticamente, especialmente en estados bisagra, mismos que tenían que ganar... lo que cambió este año es el incansable intento por parte de los demócratas de imprimir y enviar por correo decenas de millones de boletas a destinatarios desconocidos sin ninguna medida de seguridad”. “Hay una compañía, Dominion, que con el darle vuelta a un selector, con un cambio de chip, puedes oprimir un botón y el voto va de Trump a Biden... Dominion es un desastre, 96% de sus donaciones fueron hacia los demócratas”. “Los encuestadores que son justos y honestos dijeron: no podemos entender lo que pasó, nunca había sucedido, usted llevó a este país a la victoria y usted fue el único que</p>	<p>después de la elección, fuimos testigos de un esfuerzo orquestado para ungir al ganador, a pesar de que los votos en muchos estados clave aún estaban siendo contados”. “El proceso constitucional debe seguir su curso, vamos a defender la honestidad del voto al asegurar que cada voto legal es contado y que ningún voto ilegal sea considerado”.</p> <p>“Vamos a presentar evidencia de las sorprendentes irregularidades, abusos y fraude que hemos descubierto en recientes semanas, así como una pequeña parte de toda la gran evidencia con la que contamos”. “Es un hecho conocido que los padrones electorales están repletos de personas que no son legalmente elegibles para votar, incluyendo personas muertas, otros que se mudaron a otro estado, así como extranjeros en nuestro país”. “Estamos preocupados por el presente y lo que sucedió en una elección que ganamos sin duda alguna”. “Un presidente de una legislatura estatal me dijo: señor, yo esperaba perder mi curul, pero por usted, debido a su apoyo y por todos esos mítines, tuvimos una</p>	<p>de Facebook de Trump ha tenido más de 2 millones de visualizaciones y 40,000 comentarios. Es importante señalar que los medios, salvo muy contadas excepciones, denunciaron el contenido del mensaje de Trump como falso y lleno de ideas conspirativas. Sin embargo, su base se encuentra muy activa y ha realizado numerosas marchas a lo largo del país. De hecho, de acuerdo con Fox News, el 77% de los votantes republicanos creen que Trump ganó, así como el 26% de los independientes y 10% de los demócratas entrevistados<sup>16</sup>.</p> <p>“Esta elección se trató de un gran fraude electoral, como nunca se había visto. Se trata de observadores electorales que no pudieron acceder a la votación. Es completamente ilegal, es acerca de todas las boletas que llegaron y nadie sabía de donde venían”. “Esto se trata de restaurar la fe y la confianza en las elecciones americanas, esto se trata de nuestra democracia y de los sagrados derechos por los cuales generaciones de norteamericanos han muerto, luchado y sangrado. Nada es más urgente o importante”.</p>
---	--	---	---

16 Fox News (2020). Fox News Poll: Most Republicans say President Trump was robbed. En: Fox News, 12 de diciembre, 2020. Sitio visitado 13/12/2020. <https://www.foxnews.com/politics/republicans-president-trump-robbed-poll>

<p>muy importante en Georgia para determinar si mantenemos control del Senado”. “La Suprema Corte de los Estados Unidos va a revisar el tema y espero que hagan lo correcto para nuestro país”. “Lo que yo no voy a permitir es que le roben esta elección al pueblo norteamericano, por eso es por lo que luchamos, no tenemos otra opción”. “El mayor legado de mi presidencia será la integridad electoral para nuestra nación”. “Junto con la determinación del pueblo americano vamos gran elector del GOP, pero también como el verdadero presidente legítimo de las elecciones del 2020. A través de las “pruebas” mostradas, trata de evidenciar que Biden sería un presidente ilegítimo y que los demócratas cometieron un fraude a gran escala, indiscutible del partido republicano, como el elecciones”. Con estas no solo como el líder se muestra a sí mismo declaraciones, Trump a restaurar la honestidad y la integridad de nuestras</p>	<p>perdió, no es posible”. “Esto es Michigan, a las 6:31 de la mañana, ocurrió una volcadura de 149,772 votos que llegó de manera inesperada. Íbamos ganando por mucho, esta pila fue recibida con horror”. “Ellos (los demócratas) no ponen a los Estados Unidos en primer lugar, porque nosotros estamos regresando el poder a los norteamericanos, ellos solo quieren el poder para sí mismos”. “Si no eliminamos el fraude, de 2020, así como pone en entredicho la integridad del sistema electoral estadounidense. De acuerdo con su narrativa, todo voto a su favor fue legítimo y todo voto por su contrincante es posible que fuera ilegal. cuestiona toda legitimidad en la elección presidencial en la elección del 2020, declaraciones, Trump país”. Con base en estas ya no vamos a tener un el tremendo y horrible fraude que tuvo lugar</p>	<p>tremenda victoria y todos lo saben. Usted es mucho más popular que yo, pero yo obtuve más votos que usted, es imposible que esto haya pasado, hay algo muy malo”. “Los medios lo saben (el fraude) pero ellos no lo van a reportar, de hecho, se rehúsan a cubrirlo, porque ellos saben cuál será el resultado... yo voy a seguir adelante porque yo represento a 74 millones de personas”. “Muchas personas me han felicitado por lo que he hecho, la mayor reducción base política, la elección debe ser descalificada y auditada, pues no concibe una derrota en términos legales, una vez más exalta los éxitos de su administración y llama a la movilización de los más de 74 millones de votantes que lo favorecieron a no renunciar a la lucha y a rechazar que les roben la elección.</p> <p>Espacial y mucho más”. Para Trump y para su de reconstruimos nuestra creamos la Fuerza nuestros veteranos, milicia, cuidamos a impuestos de la historia, reducciones regulatorias,</p>	<p>Considerando que Trump recibió más de 74 millones de votos, esto muestra un electorado muy polarizado y con un enorme nivel de desconfianza sobre la veracidad y la legitimidad de las elecciones presidenciales del 2020. Lo preocupante es que esta narrativa no cuestiona una sola elección, sino que genera en los votantes republicanos una duda profunda sobre la legitimidad misma de su democracia.</p>
---	--	---	--

Tabla 4. Discurso de victoria tras su exoneración del juicio político. Traducción y elaboración propias<sup>17</sup>

17 Rev (2020). Donald Trump Speech on Election Fraud Claims Transcript. En: [Rev.com](https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-speech-on-election-fraud-claims-transcript-december-2), 2 de diciembre, 2020. Sitio visitado, 05/12/2020. <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-speech-on-election-fraud-claims-transcript-december-2>

## Populismo y ultraderecha en Europa

En las últimas décadas los partidos de ultraderecha y el populismo en Europa han alcanzado un notable éxito y todo parece indicar que su auge continuará, debido a que cada vez más obtienen mayor respaldo de la opinión pública europea. La ultraderecha y el populismo en el Viejo Continente están presentes en todos los miembros de la UE, así como en algunos países de Europa del Este, principalmente en Ucrania y en Rusia.

El auge y el populismo en el continente europeo es la respuesta de la opinión pública a las problemáticas que enfrentan las sociedades europeas, sin importar las grandes diferencias que existen entre los países europeos *vis-á-vis* su desarrollo económico, pasado histórico, así como por su ubicación geográfica.

ultraderecha en el continente europeo es la respuesta a problemáticas comunes que enfrentan la gran mayoría de los países europeos, sin importar sus grandes diferencias históricas, políticas, económicas y sociales.

La ultraderecha y el populismo en Europa del Este se ha fortalecido en los nuevos miembros de la UE de Europa del Este, principalmente en Bulgaria, Polonia, Hungría, República Checa y Eslovaquia. Cabe hacer alusión a que los partidos políticos de ultraderecha y el populismo se han fortalecido tanto en los nuevos miembros de Europa del Este, que actualmente constituyen las principales fortalezas políticas en particular en Polonia y en Hungría (Vargas, 2015).

La ultraderecha y el populismo en Europa del Este pueden ser clasificados como: “ultra radical”, “relativamente radical” y “menos radical”. Apesar de estas diferencias, la ultraderecha y el populismo europeo comparten visiones e intereses similares. En su argot político se expresan en contra de la migración, el terrorismo, la pérdida de soberanía y se manifiestan profundamente en contra de las instituciones políticas supranacionales, así como en contra de la supranacionalidad europea. Aunado a lo anterior, se consideran los representantes legítimos del pueblo y cuya responsabilidad

es regresarle al “pueblo” su poder político, así como proteger los intereses económicos, sociales y políticos del pueblo ante el neoliberalismo y los intereses de los grandes capitales.

En cuanto a la integración europea, los partidos políticos de ultraderecha y el populismo europeo son considerados como “euroescépticos”, por lo tanto, responsabilizan a Bruselas de las problemáticas que enfrentan sus sociedades. En relación con la migración y los refugiados políticos que en su gran mayoría provienen de África y Medio Oriente, consideran que amenazan “las tradiciones” y “valores culturales” de sus sociedades. Aunado a lo anterior, son escépticos en relación con compartir sus políticas soberanas con las instituciones supranacionales de la UE.

La ultraderecha y el populismo europeo en Europa se caracteriza por ser racista, xenofóbico, socialmente excluyente y en algunos casos como el del partido político Unión Cívica Húngara (FIDESZ), hasta homofóbico.

Por lo general se entiende como partidos políticos de ultraderecha y populismo en Europa como agrupaciones políticas que se encuentran oficialmente institucionalizadas y que se caracterizan por defender y propagar una ideología de tipo conservador y ultranacionalista. Asimismo, no aceptan el principio de igualdad entre los ciudadanos y desde la perspectiva de algunos especialistas, son elitistas y excluyentes. Su segregación social radica en excluir a los migrantes y a los refugiados políticos de las sociedades europeas. Entre los grupos sociales que generalmente tratan de excluir se encuentran las siguientes minorías étnicas: islámicas, musulmanas y africanas (Pardo, I , 2016).

La plataforma política utilizada en el discurso de la ultraderecha y el populismo en Europa posee al menos los siguientes ocho elementos: El primero, es la confrontación entre las “élites” y el “pueblo”. Desde la perspectiva de los líderes de dichos partidos, el pueblo es “libre”, “puro” y representa la nación. Sin embargo, actualmente vive bajo la dominación de las élites políticas y económicas tradicionales. El actual *establishment* es corrupto y explotador y ha dejado de representar los intereses del pueblo. En este sentido, los partidos políticos de ultraderecha y los

populistas europeos son los responsables de “recuperar” y de “regresar” al pueblo el poder político. Desde su perspectiva, el sistema político de la democracia actual en Europa se caracteriza por ser una “partidocracia”.

El segundo, es el “enemigo foráneo”. El enemigo foráneo del Viejo Continente lo representa la globalización neoliberal y los organismos internacionales, principalmente: la UE, el Banco Central Europeo (BCE) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), que son los principales promotores de un orden económico internacional de carácter neoliberal, que genera pobreza y enormes desigualdades sociales. Aunado a lo anterior, estos organismos principalmente la UE y la OTAN, lesionan la soberanía de sus miembros.

El tercero es la “amenaza letal” que existe actualmente *vis-á-vis* las sociedades europeas. Esta amenaza la constituye la globalización, los acuerdos de libre comercio, los migrantes, los refugiados políticos, así como el terrorismo. El cuarto es la defensa del pueblo. Desde el punto de vista de estos partidos políticos, el ciudadano comunitario se encuentra desprotegido y sus intereses no están siendo protegidos por los partidos políticos tradicionales, ni tampoco por las élites políticas que durante los últimos años han gobernado en Europa. En este orden de ideas, es necesario regresar el poder político al pueblo. El quinto es el nacionalismo. El sentimiento nacionalista particularmente en los nuevos miembros de la UE de Europa del Este se encuentra muy arraigado. Sin embargo, desde la óptica de la ultra derecha y del populismo europeo, la nación representa una entidad étnica única e indivisible, por lo tanto, las minorías étnicas y los migrantes constituyen un riesgo hacia los valores, la identidad, las tradiciones, así como hacia la civilización europea. El sexto es el proteccionismo. La ultraderecha y el populismo europeo están en contra del neoliberalismo y del sistema capitalista de corte neoliberal. Desde su visión, este sistema sólo favorece a las grandes empresas transnacionales y a las élites económicas. Sin embargo, no comparten una ideología económica común, debido a que algunos de ellos son proclives al estatismo, mientras otros favorecen al sistema económico capitalista en donde el Estado tenga una fuerte participación

El séptimo es el euroescepticismo. Desde la perspectiva, de la ultraderecha y del populismo europeo las políticas supranacionales de la UE lesionan severamente la soberanía de sus países. Entre estas políticas resaltan: la política migratoria, el euro, la libre circulación de las personas, la apertura de las fronteras de Europa debido al Acuerdo de Schengen, así como la Unión Económica y Monetaria. En este orden de ideas, la opinión pública que respalda a la ultraderecha y al populismo europeo considera que la UE no es una organización democrática y que privilegia a la economía neoliberal (Camazon, A y Sánchez R: 2017). El octavo es la migración. Desde la óptica de estos partidos políticos Europa se encuentra amenazada por el arribo masivo de migrantes y de refugiados políticos. En este orden de ideas, es necesario utilizar todos los medios posibles para defender los valores y la civilización europea de cara a los migrantes y los refugiados políticos quienes han abusado del Estado benefactor europeo.

## 4. Conclusiones

Como se estableció en un inicio, una democracia sólida requiere de la confrontación de ideas y posiciones políticas opuestas con la intención de fortalecer el desarrollo de una nación. La apertura ideológica y el debate permiten generar esquemas de gobierno más incluyentes y representativos de la diversidad de cada país. Sin embargo, a través de una narrativa nacionalista, una estrategia mediática caótica y un dogma alrededor de su personalidad, Donald J. Trump pudo convertirse en el 45° Presidente de los Estados Unidos. Durante su mandato, creó un estilo de comunicación política que logró polarizar y radicalizar a su nación, creando una división solo antes vista durante la Guerra Civil. Como líder de uno de los dos partidos más importantes, pudo cooptar este instituto político para beneficio propio, al mantener a una nación en constante estado de alerta, llegando a insensibilizar al público norteamericano, normalizando el rompimiento de la ley, el nepotismo, los abusos de poder y la radicalización de su base política a partir de una narrativa xenófoba, racista y nacionalista. Su derrota en las elecciones del 2020, ponen fin a la administración Trump, pero su legado en la configuración del sistema judicial estadounidense a partir de la instauración de

jueces ultra conservadores y partisanos en puestos vitalicios, moldeará la creación y revocación de leyes por los próximos treinta años. Sin embargo, el otro legado de Trump, la descalificación de la legitimidad y una supuesta corrupción imperante en el sistema electoral norteamericano, siembre una duda profunda en más de 74 millones de votantes y sus familias. Esto sin duda afectará la capacidad de socialización política y el establecimiento de acuerdos entre partidos opuestos, así como entre contrapartes ideológicas de la sociedad, en el futuro inmediato de los Estados Unidos.

En relación con Europa la ultraderecha y el populismo no son nada nuevos y a través del tiempo han sido conocidos bajo diferentes nombres, tales como: extrema derecha, extrema izquierda o populistas. Durante el siglo XX dieron origen al nazismo y el fascismo y se caracterizaron por su discurso político ultranacionalista, xenofóbico, homofóbico, autoritarismo, así como por su exclusión y segregación social.

El resurgimiento de los partidos políticos de ultraderecha en Europa, no es casual ni tampoco accidental. Sin lugar a dudas, este fenómeno responde a una serie de problemáticas que enfrentan hoy en día casi todos los miembros de la UE, tales como: el desempleo, el poco crecimiento económico, la pérdida de credibilidad hacia los partidos políticos tradicionales y la UE, el euroescepticismo, la migración, el terrorismo, así como la mayor crisis migratoria que ha enfrentado Europa después de la II Guerra Mundial.

En los miembros de la UE de Europa del Este, tales como en Bulgaria, Polonia, Hungría y en la República Checa, los partidos de ultraderecha constituyen la primera y segunda fortaleza política. En otros miembros de la UE de Europa Occidental, tales como: Alemania, Francia, Finlandia, Dinamarca, Grecia, el Reino Unido, Austria y Holanda, aunque no representan la primera fuerza política poseen una representación cada vez mayor en los Parlamentos Europeos, así como en el Parlamento Europeo y el número de sus seguidores crece cada vez más. En Italia, tuvieron efecto elecciones políticas el 4 de marzo de 2018, en donde salió victorioso el partido Movimiento Cinco Estrellas, quien formo una colación política con el partido de extrema derecha Lega Nord. Ambos

partidos son considerados como de orientación más ultraderecha que ha tenido Italia desde la caída del régimen fascista de Benito Mussolini en 1945.

El perfil político de la ultraderecha y del populismo en Europa no siempre es igual, por lo tanto, pueden ser clasificados como ultra radicales, relativamente radicales y menos radicales. A pesar de estas diferencias comparten algunas características similares. En este marco de ideas, su argot político resalta el ultranacionalismo, la xenofobia, el racismo, la exclusión social y en algunos casos como el del partido de ultraderecha de Hungría (Fidesz) Unión Cívica Húngara, hasta la homofobia. Por otro lado, la ultraderecha y el populismo europeo son considerados como euroescépticos, por lo tanto, responsabilizan a la UE y a sus instituciones supranacionales *vis-à-vis* los problemas que enfrentan sus sociedades. Aunado a lo anterior, son de la opinión de que la UE no es una organización democrática, debido a que el proceso en torno a la toma de decisiones no considera a la opinión de los ciudadanos comunitarios. Asimismo, responsabilizan a la UE de favorecer las políticas neoliberales de las grandes corporaciones transnacionales en detrimento de los intereses del ciudadano europeo.

Sin duda alguna, la UE enfrenta uno de los retos más importantes en toda su historia. Desde el punto de vista de algunos especialistas, la Europa de los derechos humanos, sociales, libertades y de la desaparición de sus fronteras está retrocediendo, debido al auge de la ultraderecha y del populismo en Europa. Aunado a lo anterior, este tipo de partidos políticos constituyen una seria amenaza hacia la integración europea, debido a que se manifiestan como euroescépticos, por lo que, no se descarta la idea de que puedan reproducir el fenómeno del Brexit a través de todo el continente europeo.

## Bibliografía

CAMAZON, A Y SÁNCHEZ R, (2017). Así crece el apoyo a los partidos de extrema derecha en Europa,

[eldiario.es](https://www.eldiario.es/internacional/extrema-derecha-Europa_0_683131814.html), 2017 [https://www.eldiario.es/internacional/extrema-derecha-Europa\\_0\\_683131814.html](https://www.eldiario.es/internacional/extrema-derecha-Europa_0_683131814.html)

- CONNIFF, M. (2003). Neo-Populismo en América Latina. *Revista de Ciencia Política*, 31-38.
- D'ADAMO, O., & GARCÍA, V. (2016). Comunicación Política: narración de historias, construcción de relatos políticos y persuasión. *Comunicación y Hombre*, 23-39.
- DE RAADT, J., HOLLANDERS, D., & KROUWEL, A. (2004). *Varieties of populism: An analysis of the programmatic character of six European parties*. Amsterdam: Vrije Universiteit.
- DE VREESE, C., ESSER, F., AALBERG, T., REINEMANN, C., & STANYER, J. (2018). Populism as an Expression of Political Communication Content and Style: A New Perspective. *The International Journal of Press/Politics*, 423–438.
- FUNG, A., & WRIGHT, E. (2001). Deepening Democracy: Innovations in Empowered Participatory Governance. *Politics and Society*, 5-41.
- GARCÍA, V., & D'ADAMO, O. (2015). Storytelling. En I. Crespo, O. D'adamo, V. García, & A. Mora, *Diccionario Enciclopédico de Comunicación Política*. Madrid: Centro de estudios políticos y constitucionales.
- HABERMAS, J. (1989). *Teoría de la Acción Comunicativa*. Madrid: Taurus.
- HERMET, G. (2003). El populismo como concepto. *Revista de Ciencia Política*, 5-18.
- MÄCKELMANN, M. (2017). Los cuentos de los presidentes. Storytelling e historias biográficas en el mensaje de Pedro Pablo Kuczynski. *Contratexto*, 173-195.
- MCCOY, M., & SCULLY, P. (2002). Deliberative Dialogue to Expand Civic Engagement: What Kind of Talk Does Democracy Need? *National Civic Review*, 117-135.
- MILLER-LANE, J. (2010). Constructive Disagreement, the Body, and Education for Democracy. *The Social Studies*, 16-20.
- MOUFFE, C. (2000). *The democratic paradox*. London: Verso.
- MUDE, C. (2004). The Populist Zeitgeist. *Government and Opposition*, 541-563.

NÚÑEZ, A. (2008). Será mejor que lo cuentes. Los relatos como herramientas de comunicación  
Storytelling. Madrid: Empresa Activa.

INAKI, P. (2016) La extrema derecha de Europa, rumbo al centro político, La Vanguardia 5  
de mayo de 2016. Recuperado el 2 de febrero 2018 en [https://www.lavanguardia.com/  
internacional/20160505/401589387195/extrema-derecha-europa.html](https://www.lavanguardia.com/internacional/20160505/401589387195/extrema-derecha-europa.html)

RAPOPORT, M., & BRENTA, N. (2010). La crisis económica mundial: ¿el desenlace de cuarenta años de  
inestabilidad? Problemas del Desarrollo, Revista Latinoamericana de Economía, 7-30.

RICHARD, E. (2011). Storytelling, narrativas de campaña. Campañas electorales para la presidencia en  
Colombia. OPERA, 129-145.

RIVERO, A. (2016). Los riesgos del populismo. Cuadernos de Pensamiento Político, 51-55.

SALMELA, M., & VON SCHEVE, C. (2018). Emotional dynamics of right-and left-wing political populism.  
Humanity & society, 434-454.

SCOTT, J. (2011). Storytelling. . History and Theory, 203-209.

SOLARES, B. (1996). La teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas: tres complejos temáticos.  
Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, 9-33.

TUSHNET, M. (2019). Varieties of populism. . German Law Journal, 382-389.

VAN HULST, M. (2012). Storytelling, a model of and a model for planning. Planning Theory, 299-318.